

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos Asmenų delegavimo į tarptautines ir Europos Sąjungos institucijas ar užsienio valstybių institucijas įstatymo Nr. x-1262 pakeitimo įstatymas.

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: URM Personalo vadybos ir delegavimo departamento, Atrankos ir delegavimo skyriaus vedėja Jurgita Barkauskienė.

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas *(pažymėti reikiamą atsakymą)*:

■ suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministruui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

□ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos *(nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas)*:

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) <i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą <i>(pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)</i>	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą <i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>
-------------	------------	--	--	--

1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Nesudaro, atitinka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Neatitinka. <i>Įstatymo projekto 11 str. 3 dalyje išdėstyta, kad „delegavimo išlaidos negalės būti padengiamos iš jai Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto tam tikslui skirtų asignavimų, o kita deleguojančioji institucija sutinka, kad delegavimo išlaidos būtų apmokamos iš jai Lietuvos Respublikos valstybės biudžete skirtų asignavimų ar kitų įstaigos gautų lėšų... nurodoma kitos įstaigos gautos lėšos.“</i> <i>Siūlome vietoj „kitos gautos įstaigos lėšos“ jas konkretizuoti ir įvardinti.</i>	Įstatymo projekto 11 str. 3 dalyje atsižvelgta į Finansų ministerijos siūlymą, kad viešosios įstaigos ir nacionalinės plėtros įstaigos negauna asignavimų iš valstybės biudžeto, taikyti jų gaunamoms lėšoms formuluotę „kitos gautos įstaigos lėšos“.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Atitinka. <i>Įstatymo projektas nereglamentuoja sprendimų priėmimo ir kontroliuojančio subjekto.</i> <i>Įstatyme jau nustatyta, kad sprendimai priimami, atrankos vykdomos Lietuvos Respublikos Vyriausybės arba Lietuvos Respublikos Užsienio reikalų ministro nustatyta tvarka.</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės)	Atitinka.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)			
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Atitinka. <i>Įstatymo projekto 20 straipsnis nustato baigtinį delegavimo pabaigos pagrindų sąrašą.</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimančias sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Atitinka.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, informavimo ir viešinimo tvarka	<i>Įstatymo projekte nenustatyta sprendimų priėmimo procedūra. Įstatymo projekto 9, 11, 13, 26 straipsniuose numatyta, kad sprendimai priimami, atrankos vykdomos Lietuvos Respublikos Vyriausybės arba Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministro nustatyta tvarka.</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	<i>Įstatymo projekte sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimas nenumatytas.</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga	Atitinka. <i>Įstatymo pakeitimo projekte nekeičiama sprendimų priėmimo subjektas, atrankos komisijos narių skaičius ir sprendimų priėmimo mechanizmas. Tai yra įvardinta Įstatymo 11 str. 2 dalis nustato, kad atranką į misijas vykdo užsienio reikalų ministro sudaryta atrankos komisija užsienio reikalų ministro nustatyta tvarka.</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė			
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	<i>Istatymo pakeitimo projektas viešinimo tvarkos nereglamentuoja.</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	<i>Istatymo pakeitimo projektas administracinės procedūros taikymo klausimų nereglamentuoja.</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Atitinka.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	<i>Istatymo pakeitimo projektas terminų sustabdymo ir pratęsimo klausimų nereglamentuoja.</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškiai jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	<i>Istatymo pakeitimo projektas kontrolės (priežiūros) procedūros klausimų nereglamentuoja.</i>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdestytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	<i>Įstatymo pakeitimo projektas kontrolės, priežiūros ar kontroliuojančio subjekto teisių, pareigų nereglamentuoja.</i>	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	<i>Įstatymo projektas nereglamentuoja.</i>	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	<i>Įstatymo projektas baudų, sankcijų procedūros taikymo klausimų nereglamentuoja.</i>	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorporciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Atitinka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.	<input type="checkbox"/> tenkina

				<input type="checkbox"/> netenkina
--	--	--	--	------------------------------------

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Personalo vadybos ir delegavimo departamento
Atrankos ir delegavimo
Skyriaus vedėja Jurgita Barkauskienė

(pareigos)

(vardas ir pavardė)



(parašas)

(data)

2023-09-15

Teisės akto projekto
vertintojas:

Laikinais einantis Generalinio inspektoriaus pareigas,
patarėjas Ramūnas Loda

(pareigos)

(vardas ir pavardė)



(parašas)

(data)

2023-09-15